

上昇定理と下降定理

Yusuke Takabatake

January 2018

はしがき

本稿は、松村 [3] に基づき、整拡大および Cohen-Seidenberg の定理（上昇定理と下降定理）の概略を詳説することを目的としたものである。

整拡大の概念は、代数的整数論の基礎である Dedekind 環や整数環の導入に必須である。また、整閉性は、代数曲線の非特異性と深く関わっている。また、環の間に上昇定理・下降定理が成立することは、そのスペクトラムの間の標準的写像が閉写像・開写像であることと密接に関係しており、代数的な性質と位相的な性質との橋渡しとなっている。これらの重要性を示すべく、本稿を執筆した次第である。

本稿では、環は可換環とする。特に断りのない主張は、松村 [3] に則る。紙面の制約上、一部の主張の証明は他書に譲った。

1 整拡大

定義 1.1（整拡大）：

$A \subseteq B$ を環の拡大とする。

- (i) $b \in B$ が A 上整であるとは、ある $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して、整従属関係式 $b^n + a_1 b^{n-1} + \dots + a_n = 0$ を満たすこと、即ち、 b が A 係数のモニック多項式の根となることをいう。
- (ii) $b \in B$ が A 上代数的であるとは、 A, B が体で、 b が A 上整であることをいう。
- (iii) $\tilde{A} := \{b \in B \mid b \text{ は } A \text{ 上整}\}$ を、 A の B での整閉包という。
- (iv) B が A 上整である（または、 $A \subseteq B$ が整拡大である）とは、 $B = \tilde{A}$ のときをいう。
- (v) $f : B \rightarrow C$ を環準同型写像とすると、 C は B 代数。 $f(B) \subseteq C$ が整拡大のとき、 f は整であるといい、 C は整 B 代数であるという。
- (vi) A が B の中で整閉であるとは、 $A = \tilde{A}$ のときをいう。
- (vii) 整域 A が整閉整域であるとは、 A がその商体 K の中で整閉であることをいう。
- (viii) A が正規環であるとは、任意の $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ による局所化 $A_{\mathfrak{p}}$ が整閉整域であることをいう。但し、正規環の語を整閉整域の意に用いる流儀もある。（実際、正規整域と整閉整域は同義。また、ネータ正規環は有限個の整閉整域の直積と同型（松村 [3, p.78]）。）
- (ix) 代数体 K での \mathbb{Z} の整閉包 \mathcal{O}_K を K の整数環という。即ち、 $\mathcal{O}_K = \{y \in K \mid y \text{ は } \mathbb{Z} \text{ 上整}\}$ 。

命題 1.2（整と有限）：

$A \subseteq B$ を環の拡大として, 以下は同値である.

- (i) $b \in B$ は A 上整である.
- (ii) $A[b]$ は有限 A 加群である.
- (iii) b を含み, 有限 A 加群であるような B の部分環 C が存在する.
- (iv) 忠実な $A[b]$ 加群 M で A 加群として有限なものが存在する.

[証明]. (i) \implies (ii). $b \in B$ を A 上整とすると, $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して, $b^n + a_1 b^{n-1} + \dots + a_n = 0$. いま, 有限 A 加群 $M = A + Ab + \dots + Ab^{n-1}$ をとると, $1, b, \dots, b^{n-1} \in M$. 故に, $b^n = (-a_1) \cdot b^{n-1} + \dots + (-a_n) \cdot 1 \in M$. 両辺に b を掛けて, $b^{n+1} = (-a_1)b^n + \dots + (-a_n)b \in M$. これを繰り返すと, 任意の m について $b^m \in M$. 故に, $A[b] = M$ であり有限.

(ii) \implies (iii). $C = A[b]$ とすればいい.

(iii) \implies (iv). $M = C$ とすれば, $A[b] \subseteq C$ より, M は $A[b]$ 加群. また, h が任意の $m \in M (= C)$ について $hm = 0$ であるとする, $m = 1$ として $h = 0$ なので, $A[b] \rightarrow \text{End } M$ は単射となり, 忠実である.

(iv) \implies (i). M は有限 A 加群. また, $\varphi : M \rightarrow M$ を b による乗法で定まる A 加群準同型とすると, $\varphi \in \text{End } M$. また, M は $A[b]$ 加群なので, $\varphi(M) = bM \subseteq M = AM$. 故に, 行列式のトリック (Reid [15] 2.7 節) より, $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して, $\varphi^n + a_1 \varphi^{n-1} + \dots + a_n = 0$. いま, M は忠実なので, $b^n + a_1 b^{n-1} + \dots + a_n = 0$. 故に, b は A 上整. ■

系 1.3 (整閉包は演算で閉じている):

$b_1, \dots, b_n \in B$ が A 上整であれば, $A[b_1, \dots, b_n]$ は有限 A 加群である. 故に, \tilde{A} は B の部分環である.

[証明]. 前半の主張. 帰納法で示す ($n = 1$ のときは命題 1.2). いま, b_n は $A[b_1, \dots, b_{n-1}]$ 上整だから, $(A[b_1, \dots, b_{n-1}])[b_n] = A[b_1, \dots, b_n]$ は $A[b_1, \dots, b_{n-1}]$ 上有限であり, 帰納法の仮定 ($A[b_1, \dots, b_{n-1}]$ が有限 A 加群) から, $(A[b_1, \dots, b_{n-1}])[b_n]$ は A 上でも有限.

後半の主張. $b, b' \in \tilde{A}$ とすると, 前半の主張より, $A[b, b']$ は有限 A 加群. 故に, 命題 1.2 より $b \pm b', bb' \in A[b, b']$ は A 上整. 故に, $b \pm b', bb' \in \tilde{A}$. また, $1 \in \tilde{A}$ は自明. ■

命題 1.4 (整従属の推移律):

$A \subseteq B \subseteq C$ を環の拡大としたとき, B が A 上整で, C が B 上整であれば, C は A 上整である. 故に, $A \subseteq B$ を環の拡大として, C を B での A の整閉包とすると, C は B において整閉である. 特に, $\tilde{\tilde{A}} = \tilde{A}$ である.

[証明]. 前半の主張. 任意の $c \in C$ が B 上整なので, $b_1, \dots, b_n \in B$ が存在して, $c^n + b_1 c^{n-1} + \dots + b_n = 0$. ところが, B は A 上整だから, b_1, \dots, b_n は A 上整. 故に, $L := A[b_1, \dots, b_n]$ は有限 A 加群. そこで, $T := L[c]$ とおくと, $c \in T$. いま, c は L 上整だから T は L 上有限加群. 故に, T は有限 A 加群. 故に, 命題 1.2 より, c は A 上整.

後半の主張. $x \in B$ を C 上整とすると, 前半の主張より, x は A 上整. 故に, $x \in C$. ■

命題 1.5:

GCD 整域は整閉整域である. 故に, UFD や PID もそうである.

[証明]. A を GCD 整域, $K := \text{Frac } A$ として, $a/b \in K$ ($a, b \in A, b \neq 0$) が A 上整としたとき, $a/b \in A$ を示す. さて, a/b は予め既約分数としてよい. いま, a/b は A 上整なので, $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して, $(a/b)^n + a_1(a/b)^{n-1} + \dots + a_n = 0$. 即ち, $a^n + a_1ba^{n-1} + \dots + a_nb^n = 0$. 即ち, $a^n = -b \cdot (a_1a^{n-1} + \dots + a_nb^{n-1})$. 故に, $b \mid a^n$. もし, $b \in A^\times$ でなければ, $\text{GCD}(a, b) \notin A^\times$ となり, a/b が既約分数であることに矛盾. 故に, $b \in A^\times$. 故に, $a/b \in A$. 故に, A は整閉整域. 「PID \implies UFD \implies GCD 整域」より, UFD や PID もそうである. ■

命題 1.6 (整従属・整閉の安定性):

以下が成り立つ.

- (i) $A \subseteq B$ を環の整拡大, I を B のイデアルとしたとき, $A/(I \cap A) \subseteq B/I$ は整拡大である.
- (ii) $A \subseteq B$ を環の拡大, $S \subseteq A$ を積閉集合としたとき, $\widetilde{A_S} = \widetilde{A}_S$ である. 故に, A が整閉整域ならば, A_S もそうである.
- (iii) A_λ ($\lambda \in \Lambda$) を商体を共有する整閉整域としたとき, $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ も整閉整域である.
- (iv) A_1, \dots, A_n を整 A 代数としたとき, $\prod_{i=1}^n A_i$ もそうである.

[証明]. (i) $\beta \in B/I$ を任意にとり, $\beta = \bar{b}$ ($b \in B$) とする. いま, B は A 上整なので, $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して, $b^n + a_1b^{n-1} + \dots + a_nb = 0$. すると, $A/(I \cap A)$ において, $0 = \overline{b^n + a_1b^{n-1} + \dots + a_nb} = \bar{b}^n + \overline{a_1b^{n-1}} + \dots + \overline{a_nb} = \beta^n + \overline{a_1}\beta^{n-1} + \dots + \overline{a_n}$. いま, $\overline{a_i} \in A/(I \cap A)$ なので, β は $A/(I \cap A)$ 上整. ■

(ii) $\widetilde{A_S} \subseteq \widetilde{A}_S$ を示す. $\alpha \in B_S$ が A_S 上整だとすると, $c_i/s_i \in A_S$ ($c_i \in A, s_i \in S$) が存在して, $\alpha^n + (c_1/s_1)\alpha^{n-1} + \dots + (c_n/s_n) = 0$. いま, $s := s_1 \cdots s_n \in S$ とする. いま, $\alpha \in B_S$ より, $\alpha = \beta/s$ ($\beta \in B$) と書ける. すると, $t \in S$ が存在して, $t(\beta^n + s(c_1/s_1)\beta^{n-1} + \dots + s^n(c_n/s_n)) = 0$. 故に, $(t\beta)^n + ts(c_1/s_1)(t\beta)^{n-1} + \dots + (ts)^n(c_n/s_n) = 0$. 故に, $t\beta$ は A 上整. 故に, $t\beta \in \widetilde{A}$. 故に, $\alpha = t\beta/ts \in \widetilde{A}_S$.

$\widetilde{A_S} \supseteq \widetilde{A}_S$ を示す. $\alpha \in \widetilde{A}_S$ を任意にとると, $x \in \widetilde{A}, s \in S$ が存在して, $\alpha = x/s$. いま, $x = s\alpha \in \widetilde{A}$ なので, $r_1, \dots, r_n \in A$ が存在して, $(s\alpha)^n + r_1(s\alpha)^{n-1} + \dots + r_n = 0$. 故に, $\alpha^n + (r_1/s^1)\alpha^{n-1} + \dots + (r_n/s^n) = 0$. いま, $r_i/s^i \in A_S$ なので, α は A_S 上整. 故に, $\alpha \in \widetilde{A_S}$. ■

(iii), (iv) 後藤・渡辺 [2, p.84] 問題 3.2, Atiyah and MacDonald [10, p.103] 演習問題 6. ■

2 Lying over theorem

補題 2.1 (整と体の拡大):

$A \subseteq B$ を整域の整拡大として, 「 A が体 $\iff B$ が体」が成り立つ.

[証明]. \implies . A を体とし, $b \in B \setminus \{0\}$ を任意にとる. いま, B は A 上整なので, $a_1, \dots, a_n \in A$ が存在して, $b^n + a_1b^{n-1} + \dots + a_nb = 0$. ここで, B は整域なので, $a_n \neq 0$ としてよい (そうでないときは b で割ればよい). このとき, $a_n = -b \cdot (b^{n-1} + a_1b^{n-2} + \dots + a_{n-1})$ で, $a_n \in B^\times$ だから, $1 = a_n \cdot a_n^{-1} = b \cdot (-(b^{n-1} + a_1b^{n-2} + \dots + a_{n-1})a_n^{-1})$. 故に, $b \in B^\times$ であり, B は体.

\impliedby . B を体とし, $a \in A \setminus \{0\}$ を任意にとる. すると, $a \neq 0$ (in B) だから, $a^{-1} \in B$ が存在. いま, a^{-1} は A 上整なので, $c_1, \dots, c_n \in A$ が存在して, $(a^{-1})^n + c_1(a^{-1})^{n-1} + \dots + c_n = 0$. 故に, $a^{-n} = -(c_1a^{-n+1} + c_2a^{-n+2} + \dots + c_n)$. 両辺を a^n 倍すれば, $1 = a \cdot (-(c_1 + c_2a + \dots + c_na^{n-1}))$. 故に,

$a \in A^\times$ であり, A は体. ■

補題 2.2 :

$A \subseteq B$ を環の整拡大として, 以下が成り立つ.

- (i) $P \in \text{m-Spec } B$ ならば, $P \cap A \in \text{m-Spec } A$ である.
- (ii) $\mathfrak{p} \in \text{m-Spec } A$ ならば, $\mathfrak{p}B \neq B$ であり, $P \in \text{Spec } B$ が存在して, $\mathfrak{p} = P \cap A$ を満たす. このとき, $P \in \text{m-Spec } B$ である.

[証明]. (i) $P \in \text{Spec } B, \mathfrak{p} = P \cap A$ とすると, 命題 1.6 より, $A/\mathfrak{p} \subseteq B/P$ は整拡大. 故に, 補題 2.1 より, 「 A/\mathfrak{p} が体 $\iff B/P$ が体」. 故に, 「 $\mathfrak{p} \in \text{m-Spec } A \iff P \in \text{m-Spec } B$ 」. ■

(ii) [Step1] $\mathfrak{p}B \neq B$ を示す. もし, $\mathfrak{p}B = B$ とすると, $1 \in \mathfrak{p}B$ なので, $\pi_1, \dots, \pi_n \in \mathfrak{p}, b_1, \dots, b_n \in B$ が存在して, $\pi_1 b_1 + \pi_2 b_2 + \dots + \pi_n b_n = 1$. そこで, $C := A[b_1, \dots, b_n]$ とすると, C は有限 A 加群. また, C は B の部分環であり, $\mathfrak{p}C = C$. 故に, NAK (森田 [4] III. 命題 6.6) より, $\Delta \in A$ が存在して, $\Delta C = 0$ かつ $\Delta \equiv 1 \pmod{\mathfrak{p}}$. いま, $1 \in C$ より, $\Delta C = 0$ から, $\Delta = 0$. また, $\Delta \equiv 1 \pmod{\mathfrak{p}}$ は, $1 - \Delta \in \mathfrak{p}$ の意味なので, $\Delta = 0$ として, $1 \in \mathfrak{p}$. よって, $\mathfrak{p} \in \text{m-Spec } A$ に矛盾. 故に, $\mathfrak{p}B \neq B$.

[Step2] $P \in \text{Spec } B$ の存在を示す. いま, $\mathfrak{p}B \neq B$ だから, $\mathfrak{p}B$ はある $P \in \text{m-Spec } B$ に含まれる. このとき, $\mathfrak{p} \subseteq P \cap A$ となるが, $\mathfrak{p} \in \text{m-Spec } A$ だから, $\mathfrak{p} = P \cap A$. ■

補題 2.3 :

$A \subseteq B$ を環の整拡大, $P_1, P_2 \in \text{Spec } B$ としたとき, $P_1 \subseteq P_2$ かつ $P_1 \cap A = P_2 \cap A$ ならば, $P_1 = P_2$ が成り立つ.

[証明]. $\mathfrak{p} := P_1 \cap A = P_2 \cap A$ とおくと, 命題 1.6 より, $A_{\mathfrak{p}} \subseteq B_{\mathfrak{p}}$ は整拡大. いま, $P_1 B_{\mathfrak{p}} \subseteq P_2 B_{\mathfrak{p}}$. また, $P_1 B_{\mathfrak{p}} \cap A_{\mathfrak{p}} = P_2 B_{\mathfrak{p}} \cap A_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p} A_{\mathfrak{p}}$. いま, $\mathfrak{p} A_{\mathfrak{p}} \in \text{m-Spec } A_{\mathfrak{p}}$ なので, 補題 2.2 より, $P_1 B_{\mathfrak{p}}, P_2 B_{\mathfrak{p}} \in \text{m-Spec } B_{\mathfrak{p}}$. 以上より, $P_1 B_{\mathfrak{p}} = P_2 B_{\mathfrak{p}}$. 故に, $P_1 = P_2$. ■

定理 2.4 :

$A \subseteq B$ を環の整拡大, $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ として, 以下が成り立つ.

- (i) (Lying over theorem) \mathfrak{p} の上にある B の素イデアルは存在する.
- (ii) (Incomparability theorem) \mathfrak{p} の上にある B の素イデアルたちの間には包含関係はない.
- (iii) A を整閉整域, L を $K := \text{Frac } A$ の正規拡大, B を A の L での整閉包, $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ としたとき, \mathfrak{p} の上にある B の素イデアルたちは, 互いに K 上で共軛である.

[証明]. (i), (ii) 命題 1.6 より, $A_{\mathfrak{p}} \subseteq B_{\mathfrak{p}}$ は整拡大. いま, 可換図式

$$\begin{array}{ccccc}
 0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & B & \text{(exact)} \\
 & & \downarrow & \cup & \downarrow & \\
 0 & \longrightarrow & A_{\mathfrak{p}} & \longrightarrow & B_{\mathfrak{p}} & \text{(exact)}
 \end{array}$$

から分かる通り, $\mathfrak{p} A_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{m} \cap A_{\mathfrak{p}}$ である $\mathfrak{m} \in \text{Spec } B_{\mathfrak{p}}$ と, $\mathfrak{p} = P \cap A$ である $P \in \text{Spec } B$ とは, 1 対 1 に対

応. 故に, \mathfrak{p} が極大イデアルのときを示せばよいが, これは補題 2.2, 2.3 で証明済み. ■

(iii) $P_1, P_2 \in \text{Spec } B, P_1 \cap A = P_2 \cap A = \mathfrak{p}$ とする.

L/K が有限次拡大の場合 $G := \text{Aut}_K L = \{\sigma_1, \dots, \sigma_r\}$ とする. また, $Q_j := \sigma_j(P_1)$ ($j = 1, \dots, r$) とおく. さて, $P_2 = Q_j = \sigma_j(P_1)$ である j が存在すれば, $P_1, P_2 \in \text{Spec } B$ の共軛性を示せたことになる. そこで, 任意の j に対して $Q_j \neq P_2$ と仮定して矛盾を導く. いま, (ii) より, $P_2 \notin Q_j$. 故に, $x \in P_2 \setminus Q_j$ が存在. いま, $y := \prod_j \sigma_j(x)$ とすると $\sigma_j(y) = y$.

char $K = 0$ のとき. L/K は有限次 Galois 拡大なので, $y \in K$. そして, y は A 上整だから, $y \in A$. ここで, $x \notin Q_j = \sigma_j(P_1)$ なので, $\sigma_j^{-1}(x) \notin \sigma_j^{-1}(Q_j) = P_1$. 故に, $\prod_j \sigma_j^{-1}(x) \notin P_1$. いま, 集合として $\{\sigma_1^{-1}, \dots, \sigma_r^{-1}\} = \{\sigma_1, \dots, \sigma_r\}$ なので, $y = \prod_j \sigma_j(x) = \prod_j \sigma_j^{-1}(x) \notin P_1$. 故に, $y \notin P_1 \cap K = (P_1 \cap B) \cap K = P_1 \cap (B \cap K) = P_1 \cap A = \mathfrak{p}$. 一方, $x \in P_2$ であり, $\{\sigma_1, \dots, \sigma_r\}$ の中には恒等写像があるので, $y \in P_2$. これと $y \in A$ より, $y \in P_2 \cap A = \mathfrak{p}$ となり矛盾.

char $K = p > 0$ のとき. $K' := \{\alpha \in L \mid \text{任意の } j \text{ について } \sigma_j(\alpha) = \alpha\}$ とおくと, $\text{Hom}_K^{alg}(K', \bar{K})$ の元は恒等写像だけである. 故に, $|\text{Hom}_K^{alg}(K', \bar{K})| = 1$. 故に, K'/K の分離次数 $[K' : K]_S = |\text{Hom}_K^{alg}(K', \bar{K})|$ (雪江 [8] 定理 3.3.30(2)) が 1 となるので, K'/K は純非分離拡大 (即ち, 任意の $\alpha \in K'$ に対して $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ が存在して, $\alpha^{p^n} \in K$) . いま, $\sigma_j(y) = y$ より $y \in K'$ なので, $N \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ が存在して, $y^{p^N} \in K$. 故に, char $K = 0$ のときの議論より, $y \in P_2 \setminus P_1$ だが, P_1 は素イデアルなので, $y^{p^N} \in P_2 \setminus P_1$. そこで, char $K = 0$ のときと同様にして, $y^{p^N} \notin P_1 \cap A = \mathfrak{p}, y^{p^N} \in P_2 \cap A = \mathfrak{p}$ となり矛盾.

L/K が無限次拡大の場合 M を拡大 L/K の中間体, $B_M := B \cap M$ とすると, B_M は A の M での整閉包. いま, L/K の中間体 M で M/K が正規拡大となるものと, M から M への K 同型 $\sigma_M \in \text{Aut}_K M$ との組 (M, σ_M) のうち, $\sigma_M(P_1 \cap B_M) = P_2 \cap B_M$ となるものの集合を \mathfrak{X} とおく. いま, $(M_1, \sigma_{M_1}), (M_2, \sigma_{M_2}) \in \mathfrak{X}$ に対して, 二項関係 $<$ を 「 $(M_1, \sigma_{M_1}) < (M_2, \sigma_{M_2}) \iff M_1 \subseteq M_2, \sigma_{M_1}$ は σ_{M_2} の制限」 と定義すると, 順序になる.

[Step1] S を \mathfrak{X} の任意の全順序部分集合とする. いま, $M_0 := \bigcup_{(M, \sigma_M) \in S} M$ とし, $x \in M$ に対し, $\sigma_0(x) := \sigma_M(x)$ とすれば, $\sigma_0 \in \text{Aut}_K M_0$. また, M_0/K は正規拡大. また, $\sigma_0(P_1 \cap B_{M_0}) = \sigma_0(P_1 \cap (\bigcup_M B_M)) = \sigma_0(\bigcup_M (P_1 \cap B_M)) = \bigcup_M (\sigma_0(P_1 \cap B_M)) = \bigcup_M (P_2 \cap B_M) = P_2 \cap (\bigcup_M B_M) = P_2 \cap B_{M_0}$. 以上より, $(M_0, \sigma_{M_0}) \in \mathfrak{X}$. また, M_0 の取り方より, 任意の $(M, \sigma_M) \in S$ に対して, $(M, \sigma_M) < (M_0, \sigma_{M_0})$ なので, (M_0, σ_{M_0}) は S の上界. 故に, \mathfrak{X} は帰納的順序集合なので, Zorn の補題より, \mathfrak{X} は極大元 $(\tilde{M}, \tilde{\sigma}_M) \in \mathfrak{X}$ をもつ.

[Step2] $\tilde{M} = L$ ならば, 題意は示せたことになる. そこで, $\tilde{M} \neq L$ と仮定して矛盾を導く. いま, $\tilde{M} \subseteq L$ なので $\tilde{M} \neq L$ とすれば, $x \in L \setminus \tilde{M}$ が存在. いま, x の K 上共軛を $x_1, \dots, x_m \in L$ とする (L/K は正規拡大だから, L の元の K 上共軛元は L の元). さて, $F := \tilde{M}(x_1, \dots, x_m)$ としたとき, $F \subseteq L$ で, F/K は正規拡大で, F/\tilde{M} は有限次拡大. いま, Steinitz の定理 (森田 [4] V. 命題 2.8) より, $\tilde{\sigma}_M$ は $\text{Hom}_K^{alg}(F, \bar{K})$ の元に拡張できる. そして, F/K は正規拡大なので, $\tilde{\sigma}_M \in \text{Aut}_K F$. いま, $B_F := B \cap F$ として, $Q_1 := \tilde{\sigma}_M(P_1 \cap B_F), Q_2 := P_2 \cap B_F$ とする (\tilde{M} 上では $Q_1 = Q_2$ だが, F 上ではそれははいえない). このとき, $Q_1 \cap B_{\tilde{M}} = \tilde{\sigma}_M(P_1 \cap B_F) \cap B_{\tilde{M}} = \tilde{\sigma}_M(P_1 \cap B_{\tilde{M}}) = P_2 \cap B_{\tilde{M}} = P_2 \cap (B_{\tilde{M}} \cap B_F) = (P_2 \cap B_F) \cap B_{\tilde{M}} = Q_2 \cap B_{\tilde{M}}$. ところで, F/\tilde{M} は有限次拡大なので, 有限次拡大の場合より, Q_1, Q_2 は \tilde{M} 上共軛. 即ち, $\tau \in \text{Aut}_{\tilde{M}} F$ が存在して, $\tau(Q_1) = Q_2$. いま, $\tau, \tilde{\sigma}_M \in \text{Aut}_K F$ なので, $\tau \tilde{\sigma}_M \in \text{Aut}_K F$. また, $(\tau \tilde{\sigma}_M)(P_1 \cap B_F) = \tau(Q_1) = Q_2 = P_2 \cap B_F$. また, \tilde{M} 上では τ は恒等写像なので, $\tilde{\sigma}_M$ は $\tau \tilde{\sigma}_M$ の制限. これと, $\tilde{M} \subseteq F$ なので, $(\tilde{M}, \tilde{\sigma}_M) < (F, \tau \tilde{\sigma}_M)$. 一方, $\tilde{M} \neq F$ より, $(\tilde{M}, \tilde{\sigma}_M)$ の \mathfrak{X} での極大性に矛盾. ■

3 Cohen-Seidenberg の定理

定義 3.1 :

A を環とし, B を A 代数, $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする.

- (i) A と B の間に 上昇定理 が成立するとは, $P \in \text{Spec } B$, $\mathfrak{p} = P \cap A$ ならば, $P' \in \text{Spec } B$ が存在して, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ を満たすことをいう.
- (ii) A と B の間に 下降定理 が成立するとは, $P' \in \text{Spec } B$, $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ ならば, $P \in \text{Spec } B$ が存在して, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p} = P \cap A$ を満たすことをいう.

事実 3.2 :

上昇定理が成立しているとき. $\mathfrak{p}_1 \subseteq \mathfrak{p}_2 \subseteq \cdots \subseteq \mathfrak{p}_n$ を A の素イデアルの昇鎖とし, $P_1 \subseteq P_2 \subseteq \cdots \subseteq P_m$ ($m < n$) を B の素イデアルの昇鎖として, $\mathfrak{p}_i = P_i \cap A$ ($1 \leq i \leq m$) であるとする. このとき, $P_1 \subseteq P_2 \subseteq \cdots \subseteq P_m$ を $P_1 \subseteq P_2 \subseteq \cdots \subseteq P_n$ に延長して, $\mathfrak{p}_i = P_i \cap A$ ($1 \leq i \leq n$) とできる. 下降定理についても, 同様のことがいえる.

定理 3.3 (上昇定理) :

$A \subseteq B$ を環の整拡大とすると, 上昇定理が成立する.

[証明]. $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P \in \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p} = P \cap A$ とする. 命題 1.6 より, $A/\mathfrak{p} \subseteq B/P$ は整拡大. 定理 2.4 (i) より, $\mathfrak{p}'/\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A/\mathfrak{p})$ に対して, $Q \in \text{Spec}(B/P)$ が存在して, $\mathfrak{p}'/\mathfrak{p} = Q \cap (A/\mathfrak{p})$. そして, この $Q \in \text{Spec}(B/P)$ に対して, $P' \in \text{Spec } B$ が存在して, $Q = P'/P$. すると, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p}' = P' \cap A$. ■

系 3.4 :

$A \subseteq B$ を環の整拡大とすると, $\dim A = \dim B$ である.

[証明]. 定理 2.4 (ii), 事実 3.2, 定理 3.3 から従う (後藤・渡辺 [2] 系 3.11) . ■

定理 3.5 (下降定理) :

$A \subseteq B$ を整域の整拡大, A を整閉整域とすると, 下降定理が成立する.

[証明]. $H := \text{Frac } B$ は $K := \text{Frac } A$ の代数拡大. また, H を含む K の正規拡大を L とし, A の L での整閉包を C とすると, $B \subseteq C$. さて, $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P' \in \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ とする. 命題 1.4 より, C は B 上整なので, 定理 2.4 (i) より, $Q' \in \text{Spec } C$ が存在して, $P' = Q' \cap B$. また, C は A 上整なので, 定理 2.4 (i) より, $Q \in \text{Spec } C$ が存在して, $\mathfrak{p} = Q \cap A$. 命題 1.4 より, $A \subseteq C$ は整拡大なので, 定理 3.3 より, A と C の間に上昇定理が成立するので, $Q_1 \in \text{Spec } C$ が存在して, $Q \subseteq Q_1$ かつ $\mathfrak{p}' = Q_1 \cap A$. ところで, $\mathfrak{p}' = P' \cap A = (Q' \cap B) \cap A = Q' \cap (B \cap A) = Q' \cap A$. 故に, 定理 2.4 (iii) より, Q_1 と Q' は K 上共軛. 即ち, $\sigma \in \text{Aut}_K L$ が存在して, $\sigma(Q_1) = Q'$. ここで, $Q_2 := \sigma(Q)$, $P := Q_2 \cap B$ とする. いま, $Q \subseteq Q_1$ より, $P = Q_2 \cap B = \sigma(Q) \cap B \subseteq \sigma(Q_1) \cap B = Q' \cap B = P'$. また, $x \in Q$ で $\sigma(x) \in A$ なら $x \in A$ なので, $\sigma(x) = x \in Q_2 \cap A$. 故に, $\mathfrak{p} = Q \cap A = Q_2 \cap A = Q_2 \cap (B \cap A) = (Q_2 \cap B) \cap A = P \cap A$. ■

例 3.6 :

定理 3.5 で「 A は整閉整域」という仮定は必要 (後藤・渡辺 [2] 例 3.17) .

実際, $B := k[X, Y]$ (k は体), $A := \{f \in B \mid f(0, 0) = f(1, 0)\}$, $\mathfrak{p} := (X) \cap A \in \text{Spec } A$, $\mathfrak{p}' := (X - 1, Y) \cap A \in \text{Spec } A$, $P' := (X - 1, Y) \in \text{Spec } B$ とすると, $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ かつ $\mathfrak{p}' = P' \cap A$. しかし, $\mathfrak{p} = P \cap A$ である $P \in \text{Spec } B$ は $P = (X)$ であるが, $P = (X) \not\subseteq (X - 1, Y) = P'$ となり, 下降定理は不成立.

定理 3.7 (平坦性と下降定理):

A を環, B を平坦 A 代数とすると, A と B の間に下降定理が成立する.

[証明]. $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P' \in \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ とする. いま, B は A 上平坦なので, $B_{P'}$ は $A_{\mathfrak{p}'}$ 上平坦 (松村 [3] 定理 7.1). また, $(A_{\mathfrak{p}'}, \mathfrak{p}'A_{\mathfrak{p}'}), (B_{P'}, P'B_{P'})$ は局所環であり, $A_{\mathfrak{p}'} \subseteq B_{\mathfrak{p}} \subseteq PB_{P'}$ より, 包含写像 $f : A_{\mathfrak{p}'} \xrightarrow{\subseteq} B_{P'}$ は局所環の射なので, 「 f が平坦 $\iff f$ が忠実平坦」 (松村 [3, p.58]) であることから, $B_{P'}$ は $A_{\mathfrak{p}'}$ 上忠実平坦. 故に, $\text{Spec } B_{P'} \rightarrow \text{Spec } A_{\mathfrak{p}'}$ は全射であり, $\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}'} \in \text{Spec } A_{\mathfrak{p}'}$ に対して, $\mathfrak{P} \in \text{Spec } B_{P'}$ が存在して, $\mathfrak{P} \cap A_{\mathfrak{p}'} = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}'}$ (松村 [3] 定理 7.3). そこで, $P := \mathfrak{P} \cap B$ とおけば, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p} = P \cap A$. ■

4 開写像と閉写像

命題 4.1:

A を整閉整域, L を $K := \text{Frac } A$ の代数拡大として, 以下は同値である.

- (i) $\alpha \in L$ が A 上整である.
- (ii) $\alpha \in L$ の K 上既約多項式 f の係数が全て A に入る.

[証明]. (ii) \implies (i). $f(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n$ とすると, $f(\alpha) = \alpha^n + a_1\alpha^{n-1} + \dots + a_n = 0$. いま, $a_1, \dots, a_n \in A$ なら, これは α が A 上整であることに他ならない.

(i) \implies (ii). L の代数閉包を \bar{L} とすると, $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \bar{L}$ が存在して, $f(X) = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \in \bar{L}[X]$ ($\alpha_1, \dots, \alpha_n$ のいずれかは α). いま, 各 α_i は α と K 上共軛. 故に, K 同型 $\sigma_i : K[\alpha] \rightarrow K[\alpha_i]$ が存在して, $\sigma_i(\alpha) = \alpha_i$. いま, α は A 上整なので, $c_1, \dots, c_n \in A$ が存在して, $\alpha^n + c_1\alpha^{n-1} + \dots + c_n = 0$. さて, σ_i は K 同型なので, $0 = \sigma_i(0) = \sigma_i(\alpha^n + c_1\alpha^{n-1} + \dots + c_n) = (\sigma_i(\alpha))^n + \sigma_i(c_1)(\sigma_i(\alpha))^{n-1} + \dots + \sigma_i(c_n) = \alpha_i^n + c_1\alpha_i^{n-1} + \dots + c_n$. 故に, α_i は A 上整. いま, $f(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n)$ において, 解と係数の関係により, $a_i = (-1)^i \sum_{(k_1 < \dots < k_i)} \alpha_{k_1} \cdots \alpha_{k_i}$ ($i = 1, \dots, n$) なので, $a_1, \dots, a_n \in A[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$. 故に, 各 a_i は A 上整であるが, $a_i \in K$ で A は整閉なので, $a_i \in A$. ■

命題 4.2:

A を整閉整域, $A \subseteq B$ を整域の整拡大とし, $t \in B$ を根に持つ A 係数モニック多項式のうち最低次のものを $F(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n$ とする. $f : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ を標準的写像として, $D(a) := \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A \mid a \notin \mathfrak{p}\}$ としたとき, $f(D(t)) = \bigcup_{i=1}^n D(a_i)$ であり, f は開写像である.

[証明]. $A \subseteq B$ が整拡大なので, $t \in B$ は A 上整. 故に, $K := \text{Frac } A$ とすると, 命題 4.1 より, t の K 上既約多項式の係数は全て A に入る. 故に, $F(X) \in A[X]$ は K 上既約. また, 準同型定理より, $A[t] \simeq A[X]/(F(X))$. 故に, $A[t]$ は $\{1, t, \dots, t^{n-1}\}$ を基底とする自由 A 加群. さて, 0 でない自由加群は忠実平坦 (松村 [3, p.62]) なので, $A[t]$ は A 上忠実平坦.

$f(D(t)) \subseteq \bigcup_i D(a_i)$ を示す. $P \in D(t)$ を任意にとる. 即ち, $P \in \text{Spec } B, t \notin P$. いま, $\mathfrak{p} := P \cap A$ とおく. さて, $a_i \notin \mathfrak{p}$ である i が存在すれば, $\mathfrak{p} \in D(a_i) \subseteq \bigcup_i D(a_i)$ となり, 主張を示せたことになる. そこで, 任意の $a_i \in \mathfrak{p}$ と仮定して矛盾を導く. いま, t は $F(X)$ の根なので, $F(t) = t^n + a_1 t^{n-1} + \cdots + a_n = 0$. 故に, $t^n = -(a_1 t^{n-1} + a_2 t^{n-2} + \cdots + a_n) \in P$. いま, $P \in \text{Spec } B$ なので, $t \in P$ となり矛盾.

$f(D(t)) \supseteq \bigcup_i D(a_i)$ を示す. $\mathfrak{p} \in \bigcup_i D(a_i)$ を任意にとる.

[Step1] $t \notin \sqrt{\mathfrak{p}A[t]}$ を示す. もし, $t \in \sqrt{\mathfrak{p}A[t]}$ とすると, $m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ が存在して, $t^m \in \mathfrak{p}A[t]$. 故に, $b_1, \dots, b_n \in \mathfrak{p}$ が存在して, $t^m = \sum_{i=1}^n b_i t^{n-i}$. いま, $m > n$ としよ. ここで, $G(X) := X^m - \sum_i b_i X^{n-i} \in A[X]$ とすると, $G(t) = t^m - \sum_i b_i t^{n-i} = t^m - t^m = 0$. 故に, $G(X)$ は t を根にもつ. また, $\deg G(X) = m > n = \deg F(X)$. 故に, $G(X)$ は $F(X)$ で割り切れる. いま, $(A/\mathfrak{p})[X]$ で考えると, $\overline{G}(X) = X^m - \sum_i \overline{b_i} X^{n-i} = X^m$ (何故なら, $b_i - 0 = b_i \in \mathfrak{p}$ より $\overline{b_i} = \overline{0}$) は $\overline{F}(X) = X^n + (\sum_i \overline{a_i} X^{n-i})$ で割り切れる. 即ち, $X^n + (\sum_i \overline{a_i} X^{n-i}) \mid X^m$. 即ち, $\overline{a_1}, \dots, \overline{a_n} = \overline{0}$. 即ち, 各 $\overline{a_i} \in \mathfrak{p}$. ところが, $\mathfrak{p} \in \bigcup_i D(a_i)$ ととったので, i が存在して, $\mathfrak{p} \in D(a_i)$. 即ち, $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A, a_i \notin \mathfrak{p}$ となり矛盾.

[Step2] $t \notin \sqrt{\mathfrak{p}A[t]}$ より, $Q \in \text{Spec } A[t]$ が存在して, $\mathfrak{p}A[t] \subseteq Q$ かつ $t \notin Q$. いま, $\mathfrak{q} := Q \cap A$ とおくと $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{q}$. さて, $A[t]$ は A 上忠実平坦であったので, 定理 3.7 より, A と $A[t]$ の間に下降定理が成立するので, $P_1 \in \text{Spec } A[t]$ が存在して, $P_1 \subseteq Q$ かつ $\mathfrak{p} = P_1 \cap A$. いま, B は $A[t]$ 上整だったので, 定理 2.4 (i) より, $P \in \text{Spec } B$ が存在して, $P_1 = P \cap A[t]$. もし, $t \in P$ とすると, $t \in P \cap A[t] = P_1 \subseteq Q$ となり矛盾. 故に, $t \notin P$ となり, $P \in D(t)$.

f の開写像性を示す. $\text{Spec } B$ の任意の開集合は $D(t)$ の形の開集合の和集合として表される (松村 [3, p.31]) ので, $f: \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ は開写像. ■

命題 4.3 (上昇定理と閉写像):

A, B を環, $f: A \rightarrow B$ を環準同型として, 以下は同値である.

- (i) A と B の間に上昇定理が成立する.
- (ii) ${}^a f: \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ が閉写像である.

[証明]. (i) \implies (ii). I を B の根基イデアルとして, ${}^a f(V(I)) = V(I \cap A)$ を示せばよい. いま, A を $A/(I \cap A)$ で, B を B/I で置き換えて, 予め $A \rightarrow B$ は単射で, $I = 0$ としよ. すると, あとは ${}^a f$ の全射性を示せばよい. さて, $\mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ を任意にとると, $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ である A の極小素イデアル \mathfrak{p} が存在 (Reid [15] 演習問題 1.18). いま, $A \rightarrow B$ は単射なので, 局所化の完全性より, $A_{\mathfrak{p}} \rightarrow B_{\mathfrak{p}}$ も単射. これと $A_{\mathfrak{p}} \neq \{0\}$ より, $B_{\mathfrak{p}} \neq \{0\}$. 故に, $Q \in \text{Spec } B_{\mathfrak{p}}$ が存在. いま, \mathfrak{p} は極小素イデアルなので, $\text{Spec } A_{\mathfrak{p}} = \{\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}\}$. 故に, $Q \cap A_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$. さて, $P := Q \cap B \in \text{Spec } B$ とする. 以上と可換図式

$$\begin{array}{ccc} \text{Spec } B_{\mathfrak{p}} & \longrightarrow & \text{Spec } B \\ \downarrow & \cup & \downarrow {}^a f \\ \text{Spec } A_{\mathfrak{p}} & \longrightarrow & \text{Spec } A \end{array}$$

より, ${}^a f(P) = P \cap A = (Q \cap B) \cap A = Q \cap A = (Q \cap A_{\mathfrak{p}}) \cap A = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} \cap A = \mathfrak{p}$. 故に, 上昇定理より, $P' \in \text{Spec } B$ が存在して, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p}' = P' \cap A = {}^a f(P')$. 故に, ${}^a f$ は全射.

(ii) \implies (i). $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P \in \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p} = P \cap A$ とする. いま, $\mathfrak{p} = P \cap A = {}^a f(P) \in {}^a f(V(P))$ だが, ${}^a f(V(P))$ は閉集合なので, $\mathfrak{p}' \in {}^a f(V(P))$. 即ち, $P' \in V(P) \subseteq \text{Spec } B$

が存在して, $\mathfrak{p}' = {}^a f(P') = P' \cap A$. いま, $P' \in V(P)$ より $P \subseteq P'$. ■

命題 4.4 (下降定理と開写像):

A をネータ環, B を A 上有限生成代数として, 以下は同値である (Matsumura [14] 定理 8).

- (i) A と B の間に下降定理が成立する.
- (ii) ${}^a f : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ が開写像である.

[証明]. (i) \implies (ii). U を $\text{Spec } B$ の開集合とすると, Chevalley の定理 (Matsumura [14] 定理 6) より, ${}^a f(U)$ は constructible. 故に, $\mathfrak{q} \in {}^a f(U)$ に対して, ${}^a f(U) \cap V(\mathfrak{q})$ は constructible. 故に, 閉集合 F_1, \dots, F_n , 開集合 U_1, \dots, U_n が存在して, ${}^a f(U) \cap V(\mathfrak{q}) = \bigcup_i (F_i \cap U_i)$. いま, $F_i \subseteq V(\mathfrak{q})$ としてよい (必要なら F_i を $F_i \cap V(\mathfrak{q})$ で置き換える). もし, 任意の i について $F_i \subsetneq V(\mathfrak{q})$ と仮定すると, $\mathfrak{q} \notin F_i$. 故に, $\mathfrak{q} \notin \bigcup_i (F_i \cap U_i)$ となり, $\mathfrak{q} \in {}^a f(U) \cap V(\mathfrak{q})$ に矛盾. 故に, j が存在して, $F_j = V(\mathfrak{q})$. 故に, ${}^a f(U) \cap V(\mathfrak{q}) = \bigcup_i (F_i \cap U_i) \supseteq V(\mathfrak{q}) \cap U_i$. 従って, 「 $\mathfrak{q} \in {}^a f(U) \implies {}^a f(U)$ は $V(\mathfrak{q})$ の空でない開集合を含む」が成立. さて, $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P' \in U \subseteq \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ とする. このとき, $\mathfrak{p}' = P' \cap A = {}^a f(P') \in {}^a f(U)$. ここで, 下降定理より, $P \in \text{Spec } B$ が存在して, $P \subseteq P'$ かつ $\mathfrak{p} = P \cap A$. いま, U は開集合なので, $P \in U$. 故に, $\mathfrak{p} = P \cap A = {}^a f(P) \in {}^a f(U)$. 従って, 「 $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A, \mathfrak{p}' \in {}^a f(U), \mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}' \implies \mathfrak{p} \in {}^a f(U)$ 」が成立 (即ち, ${}^a f(U)$ は generalization-closed). 以上より, 永田の位相的判定法 (松村 [3] 定理 24.2) から, ${}^a f(U)$ は開集合であり, ${}^a f$ は開写像である.

(ii) \implies (i). $\mathfrak{p}, \mathfrak{p}' \in \text{Spec } A$ で $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}'$ とする. また, $P' \in \text{Spec } B$ で $\mathfrak{p}' = P' \cap A$ とする. いま, $\text{Spec } B/\mathfrak{p}B \simeq V(\mathfrak{p}B)$, $\text{Spec } A/\mathfrak{p} \simeq V(\mathfrak{p})$ (松村 [3] 問題 4.4) なので, 可換図式

$$\begin{array}{ccc} \text{Spec } B & \xrightarrow{\cong} & \text{Spec } B/\mathfrak{p}B = V(\mathfrak{p}B) \\ \downarrow {}^a f & \cup & \downarrow \\ \text{Spec } A & \xrightarrow{\cong} & \text{Spec } A/\mathfrak{p} = V(\mathfrak{p}) \end{array}$$

において, $\text{Spec } B/\mathfrak{p}B$ は $\text{Spec } B$ の部分空間, $\text{Spec } A/\mathfrak{p}$ は $\text{Spec } A$ の部分空間と見做せる. いま, 「 $\mathfrak{p}B \subseteq P' \iff \mathfrak{p} \subseteq P' \cap A$ 」なので, $V(\mathfrak{p}B) = ({}^a f)^{-1}(V(\mathfrak{p}))$. いま, $\text{Spec } B/\mathfrak{p}B$ の任意の開集合 \mathfrak{U} をとると, $U \in \text{Spec } B$ が存在して, $\mathfrak{U} = U \cap V(\mathfrak{p}B)$. 故に, ${}^a f(\mathfrak{U}) = {}^a f(U \cap V(\mathfrak{p}B)) = {}^a f(U \cap ({}^a f)^{-1}(V(\mathfrak{p}))) \subseteq {}^a f(U) \cap V(\mathfrak{p})$. いま, ${}^a f$ は開写像なので, ${}^a f(U) \in \text{Spec } A$ は開集合. 故に, ${}^a f(U) \cap V(\mathfrak{p}) \in \text{Spec } A/\mathfrak{p}$ は開集合. 故に, ${}^a f(\mathfrak{U}) \in \text{Spec } A/\mathfrak{p}$ は開集合. 従って, $\text{Spec } B/\mathfrak{p}B \rightarrow \text{Spec } A/\mathfrak{p}$ は開写像. 故に, 予め A は整域で $\mathfrak{p} = 0$ としてよい. さて, $P \subseteq P'$ である B の極小素イデアル P が存在 (Reid [15] 演習問題 1.18). そして, B の極小素イデアル全体を $\{P, P_1, \dots, P_r\}$ とし, $W := \text{Spec } B \setminus (\bigcup_{i=1}^r V(P_i))$ とする. いま, $P \notin \bigcup_{i=1}^r V(P_i)$ より $P \in W$ なので, W は $\text{Spec } B$ の空でない開集合. いま, ${}^a f$ は開写像なので, ${}^a f(W)$ は $\text{Spec } A$ の空でない開集合であり, $\text{Spec } A$ の生成点 $\mathfrak{p} = 0$ を含む. 故に, $Q \in W$ が存在して, ${}^a f(Q) = 0$. いま, Q に含まれる B の極小素イデアルが存在する (Reid [15] 演習問題 1.18) が, それは W の定義より, P に限る. 故に, $P \cap A = {}^a f(P) = 0 = \mathfrak{p}$. ■

事実 4.5:

以下が成り立つ.

- (i) $\varphi : X \rightarrow Y$ がスキームの準コンパクト射で, $F \subseteq X$ が閉集合としたとき, $\varphi(F)$ が specialization-closed ならば, $\varphi(F)$ は閉集合である (Hartshorne [12] II. 補題 4.5) .
- (ii) $\varphi : X \rightarrow Y$ がネータスキームの有限型射で, $F \subseteq X$ が開集合としたとき, φ が平坦ならば, $\varphi(F)$ は開集合である.

参考文献

- [1] 後藤四郎, 『可換環論の勘どころ』 共立出版, 2017.
- [2] 後藤四郎・渡辺敬一, 『可換環論』 日本評論社, 2011.
- [3] 松村英之, 『復刊可換環論』 共立出版, 2000.
- [4] 森田康夫, 『代数概論』 裳華房, 第 12 版, 2003.
- [5] 森田康夫, 『整数論』 東京大学出版会, 1999.
- [6] 成田正雄, 『復刊イデアル論入門』 共立出版, 2009.
- [7] 新妻弘, 『可換環論の様相 クルルの定理と正則局所環』 近代科学社, 2017.
- [8] 雪江明彦, 『代数学 2 環と体とガロア理論』 日本評論社, 2010.
- [9] 雪江明彦, 『代数学 3 代数学のひろがり』 日本評論社, 2011.
- [10] M. F. Atiyah and I. G. MacDonald (新妻弘訳), 『可換代数入門』 共立出版, 2006.
- [11] D. Eisenbud, *Commutative Algebra: with a View Toward Algebraic Geometry*, Springer, 1995.
- [12] R. Hartshorne (高橋宣能訳), 『代数幾何学 1』 丸善出版, 2012
- [13] D. G. Northcott (新妻弘訳), 『イデアル論入門』 共立出版, 2007.
- [14] H. Matsumura, *Commutative Algebra*, Addison Wesley Longman, 1970.
- [15] M. Reid (伊藤由佳理訳), 『可換環論入門』 岩波書店, 2000.